



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW
DA FONSECA
CONSELHO DO CAMPUS DO SISTEMA CEFET/RJ - CONPUS
CAMPUS ANGRA DOS REIS

**ATA DA SÉTIMA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO
DO CEFET/RJ, CAMPUS ANGRA DOS REIS, REALIZADA EM
VINTE E QUATRO DE AGOSTO DE DOIS MIL E VINTE E UM.**

Aos vinte e seis dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e um, às 13:11, pela Conferência Web RNP, reuniram-se sob a presidência do Prof. Everton Pedroza dos Santos, os conselheiros: Alexandre Luiz Pereira, Angélica Lino Pacheco Paiva, Carla Cristina Almeida Loures, Eduardo Adame Salles, Elisabeth Couto Parkutz Costa Nelson, Ezequiel da Silva Oliveira, Ezequiel Silva Oliveira, Gláucia Domingues, Luís Fernando dos Santos, Luiz Alberto dos Santos. 1. EXPEDIENTE INICIAL. Everton explica do adiamento desta sessão, devido ao atraso na entrega dos documentos, onde pede compreensão do conselho. Everton expôs virtualmente a página do Conselho no *site* do Cefet/RJ e fez um breve histórico das publicações referentes às últimas reuniões. Everton destacou a questão das pendências de atas, desculpando-se com o Conselho. 2. ORDEM DO DIA. 2.1 APROVAÇÃO DOS PLANOS DE CAPACITAÇÃO DOCENTE DO COLEGIADO ACADÊMICO. Everton explicou da elaboração do plano e das suas atualizações anuais. Everton explicou que será enviado para a PICD. Everton passou a palavra para Gláucia. Gláucia corroborou com a contextualização de Everton, chamando a atenção para a importância do tema, e que essa demanda foi recebida da DICAP. Gláucia explicou que o documento é importante, pois se trata de planejamento anual para afastamento para capacitação docente para cursos de metrado, doutorado e pós-doc e que é de acordo com esse plano que os afastamentos são concedidos. Gláucia informou que foi recebida a solicitação para a atualização 2021, a fim de conhecer docentes que teriam interesse em ter o afastamento para capacitação. Gláucia informou que os colegiados se reuniram, registraram em ata e elaboraram seus PCDCAs e que estas informações estão consolidadas neste formulário. Gláucia informou dois docentes manifestaram interesse no afastamento: Vanessa Almeida Guimarães e Thiago de Carvalho Silva, ambos para o pós-doc. Gláucia abriu para dúvidas. Everton explicou das características e que este conselho tem a atribuição de recomendar sem restrições, com restrições ou não recomendar o documento. Gláucia explicou do diagnóstico, a partir da planilha, dos indicadores e do corpo docente. Gláucia explicou dos tópicos do diagnóstico. Elisabeth questionou sobre o funcionamento destes afastamentos. Gláucia explicou que o docente pode realizar a capacitação e ter o afastamento, que pode ser parcial ou total. Elisabeth questionou se há conciliação com as aulas e se nesse caso gera afastamento. Gláucia

explicou que o pós- doc pode ser feito com afastamento parcial, continuando com suas atividades acadêmicas e laborais. Everton explicou que neste caso o que está sendo deliberado e que consta no plano é para afastamentos totais, com previsão de substitutos, também previstos no plano. Everton explicou que o afastamento pode ser parcial em outros casos. Gláucia abriu para dúvidas. Eduardo manifestou satisfação com as informações contidas no documento enviado anteriormente para apreciação do conselho. Gláucia explicou que o documento já vem formatado pela DICAP e que o *campus* apenas insere as informações no formulário. Everton explicou que o formulário foi discutido e aprovado nos colegiados e que este conselho tem obrigação da aprovação/recomendação ou não. Gláucia explicou que após a sessão este documento será enviado para o Conselho e os PCDCAs dos colegiados em separado. Gláucia explicou que os planejamentos precisam passar pelo CONPUS. Everton passou a palavra para os conselheiros Luís Fernando e Alexandre, Coordenadores de colegiado com docentes interessados no afastamento. Luís Fernando explicou que a planilha chegou repentinamente e que houve uma certa dificuldade na consolidação e que as docentes Priscila e Janaína ajudaram com sua experiência. Luís Fernando ressaltou para a expressividade da qualificação do colegiado, com cinco mestres e nove doutores. Luís Fernando explicou que quando há necessidade é permitido o afastamento total, não havendo prejuízo por contar com substituição. Luís Fernando ressaltou como a capacitação é importante também para os discentes, por trabalhar com profissionais de ponta e ser uma motivação. Ezequiel da Silva Oliveira explicou que apresentou a demanda ao colegiado e que houve avaliação conjunta sem interessados para capacitação este ano com dispensa integral. Ezequiel explicou que para os próximos anos deve haver docentes interessados, mas para este primeiro momento, não. Alexandre explicou que este PCDCa acontece de cinco em cinco anos e que está sendo atualizado todo ano, e que recebeu três pedidos para liberação e que para esta atualização apenas liberação total. Alexandre leu o documento recebido. Alexandre informou que recebeu demanda dos docentes Nestor, Thiago e Marcelo. O colegiado entendeu que dois ao mesmo tempo não seria possível e que seguiu o critério de pontuação, em que o docente Thiago foi selecionado. Everton destacou a importância da fala e que há uma preocupação dos colegiados quanto a liberação e a não chegada de substitutos. Everton informou que inclusive o colegiado de mecânica está aguardando um substituto, com um a menos na composição. Alexandre corroborou com as explicações, ressaltando que o colegiado deve assumir as atividades do docente afastado até o seu retorno ou até a chegada de substituto. Everton ressaltou que é interesse da instituição a capacitação dos docentes e também o compromisso com as atividades acadêmicas. Everton explicou que existe no corpo docente a avaliação anual, e que este relatório é preenchido anualmente pelos docentes nas três dimensões: ensino, pesquisa e extensão. Luiz Alberto manifestou-se pelo chat público informando que “não houve interessados para capacitação neste momento no colegiado de metalúrgica”. Luís Fernando explicou que foram necessárias adaptações, com a criação de comissão, por não serem um colegiado de curso e por não contarem com NDE. Luís Fernando explicou que o NDE era quem deveria ser o responsável pela avaliação, neste caso. Luís Fernando externou sua dúvida sobre esse caso. Everton sugeriu que os questionamentos sejam levados a comissão gestora do PICD, e que temos como representantes os docentes Luiz Alberto e

Luís Fernando, solicitando a reformulação do regulamento, para ter a realidade dos colegiados de disciplinas básicas e gerais. Gláucia esclareceu que, de fato, tivemos contratempos, o que ocasionou dificuldade para executar o formulário. Everton agradeceu aos coordenadores e colegiados e que o documento foi recebido com prazo inferior a quatro semanas, com orientações divergentes, e que, como colocado por Alexandre, dos procedimentos listados não era necessário o NDE mas apenas reunião de colegiado, uma vez que tratava-se neste momento apenas de atualização. Ezequiel Silva informou que no colegiado do curso técnico o docente Luís Augusto não manifestou interesse no afastamento. Gláucia agradeceu o empenho frente ao curtíssimo período. Everton desculpou-se por não ter convocado Ezequiel Silva para falar. Ezequiel explicou que os professores são praticamente os mesmos de disciplinas básicas e que seria redundante, justificando assim a tomada de decisão apenas com o docente Luís Augusto, que não pertence ao colegiado de disciplinas básicas. Everton explicou da importância da comissão de regulamentação do colegiado do curso técnico e das características da atuação conjunta. Luiz Alberto explicou da sua participação na comissão gestora do PICD, onde em reunião a respeito da capacitação ele questionou sobre as disciplinas básicas e da ausência de NDE, em que foi sinalizado que poderia se montar uma comissão entre os docentes do próprio colegiado. Everton agradeceu os esclarecimentos. Everton explicou da atribuição do Conselho de recomendar sem restrições, com restrições ou não recomendação. Everton sugeriu a aprovação em bloco por recomendação sem restrições. **ABERTURA DE VOTAÇÃO PARA APROVAÇÃO DOS PLANOS DE CAPACITAÇÃO DOCENTE DO COLEGIADO ACADÊMICO POR RECOMENDAÇÃO SEM RESTRIÇÕES. APROVADO POR 11 VOTOS.** Luís Fernando questionou se será encaminhado para a comissão gestora e como será feito em caso de exigências. Gláucia explicou que sim e, que caso retorne alguma necessidade pela DICAP de alterações ou inclusões, ela mesma fará a comunicação pela GERAC. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às 14:02. Foi lavrada a presente ata, que vai assinada por mim, Guilherme de Souza Monteiro, SIAPE 2325422, e pelo presidente do Conselho, Everton Pedroza dos Santos, SIAPE 2191953.

Guilherme de Souza Monteiro
SIAPE 2325422

Everton Pedroza dos Santos
Presidente do Conselho Angra dos Reis
SIAPE 2191953