



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA
CAMPUS NOVA FRIBURGO
CONSELHO DO CAMPUS – CONPUS NOVA FRIBURGO

ATA DA 2ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE 2020 DO CONSELHO DO CAMPUS NOVA FRIBURGO

1 Aos nove dias do mês de outubro de dois mil e vinte, às quinze horas, realizou-se
2 virtualmente pela plataforma Microsoft Teams, cujo link foi disponibilizado na
3 página do Cefet no dia 09/10/2020, a 2ª Reunião Extraordinária do ano de 2020
4 do Conselho do *campus* - CONPUS Nova Friburgo. Estiveram presentes Edvar
5 Fernandes Batista (Titular-Gerência Acadêmica) representando o professor
6 Nilson Mori Lazarin (Presidente do Conselho e Titular – Direção do *Campus*)
7 que estava de férias, Diogo Oliveira de Azevedo (Suplente – Gerência
8 Acadêmica), Andreia Rocha Carmo Moreira dos Santos Cavalheiro (Suplente –
9 Gerência Administrativa), Gustavo Antônio Montenegro Guttman (Titular -
10 Coordenação do Curso de Licenciatura em Física), Jonathan Nogueira Góis
11 (Titular - Coordenação do Curso Superior de Bacharelado em Engenharia
12 Elétrica), Rodrigo Reis Gomes (Titular – Coordenação do Curso Superior de
13 Bacharelado de Sistemas em Informação), Ambrozio Correa de Queiroz Neto
14 (Titular – Coordenação do Curso Superior de Tecnologia de Gestão em
15 Turismo), Eduardo Augusto Giglio Gatto (Titular – Coordenação do Curso
16 Técnico em Informática e Administração Integrados ao Ensino Médio), Gisela
17 Bocher (Titular da Representação Docente), Carolina de Lima Aguilar (Suplente
18 da Representação Docente), Ausentes Alzemar da Silva Boy (Titular –
19 Gerência Administrativa e substituto da direção) e demais suplentes das
20 coordenações. Iniciada a reunião, o professor Edvar Fernandes Batista
21 cumprimentou os presentes e em seguida falou sobre informes gerais: Informe
22 1. – Informou que a Diren tem um novo diretor de ensino que é o professor
23 Francisco Madureira. Quanto ao segundo informe o professor Edvar mencionou
24 sobre os ofícios 022, 023 e 024 e perguntou se os coordenadores tiveram
25 ciência e se os mesmos encaminharam aos professores. Esclareceu que os
26 ofícios foram disponibilizados no chat com questões relacionadas à plataforma
27 Teams, migração das turmas do SIE para o Teams, sugestão de aulas que não
28 são gravadas no modo síncrono, sobre o plano de atividades de disciplinas e
29 recomendações da DETINF. Os professores Jonathan Gois, Rodrigo Reis e
30 Eduardo Gato disseram que tiveram ciência e que encaminharam esses ofícios

31 às suas equipes. O professor Edvar esclareceu que em relação a ofício 024 do
32 Plano de Atividades, entendeu que existe a obrigatoriedade de preencher
33 aquela planilha especificamente do ensino técnico integrado ao médio e os
34 cursos de graduação poderão utilizar conforme a planilha confeccionada pela
35 coordenação de turismo elaborada e apresentada pelo professor Ambrózio
36 Neto. Frisou ainda que segundo a DIREN o plano individual de cada disciplina
37 é uma recomendação do Conselho de Educação e do MEC. Com a palavra o
38 professor Ambrózio Neto cumprimentou aos presentes e em seguida fez um
39 breve comentário da planilha. Disse que esse material foi elaborado no turismo
40 com base na experiência no ensino na educação à distância e que é muito
41 parecido com o que foi utilizado no CEDERJ e que fez uma adaptação levando
42 em consideração toda a dinâmica do período pré-pandêmico e pandêmico e a
43 proposta do calendário apresentada, e em seguida fez a explanação. O
44 professor Edvar agradeceu ao professor Ambrozio Neto pela apresentação e
45 explanação da planilha. Com a palavra o professor Jonathan Gois
46 cumprimentou os presentes e também disse que gostou da ideia, mas percebe
47 uma confusão a respeito da entrega de documentos que apresenta desde o
48 mês de abril, mas gostaria de saber o que realmente os coordenadores teriam
49 que entregar. O professor Edvar explicou que para a graduação apenas o
50 plano de atividades em pdf e no técnico são dois documentos, que a planilha é
51 apenas uma forma de se orientar, mas que cada um adote a planilha que
52 desejar ou que melhor se adequar aos seus colegiados. O professor Ambrozio
53 Neto fez uma pequena retificação em sua fala anterior, disse que ofício 024
54 não havia encaminhado para o seu colegiado, mas que estava fazendo o
55 devido encaminhamento à sua equipe. Com a palavra, o professor Rodrigo
56 Reis cumprimentou os presentes e disse também que seu colegiado se reuniu
57 e adotará uma planilha similar à apresentada pelo professor Ambrozio Neto e
58 ficou combinado com sua equipe que vai ser entregue a ele no final do período
59 acadêmico, porém que os alunos precisam tomar conhecimento das atividades
60 antes do momento da aula e que fica a cargo do professor apresentar essa
61 planilha aos alunos de forma completa, integralmente agora, ou construí-la
62 semanalmente com a periodicidade de cada professor, indagou. O professor
63 Edvar explicou que a planilha pode ser construída ao longo do período
64 acadêmico e que apenas o plano de disciplinas é que precisa ser
65 disponibilizado de forma imediata na plataforma para que os alunos possam ter
66 acesso. Com relação ao pdf, o professor Rodrigo informou que o documento já
67 foi encaminhado à sua equipe e que eles estão cientes da entrega em tempo
68 hábil. O professor Rodrigo Reis disse ainda que observou um aspecto falho nas
69 orientações que recebeu porque fica mencionada a data de entrega da
70 planilha, mas não existe data indicando quando irá receber dos docentes. O
71 professor Edvar disse que não tem problema e percebe que com as mudanças
72 que estão acontecendo na DIREN acredita-se que possa conseguir flexibilidade
73 na entrega de documentos e cumprimento de prazos. Com a palavra, o
74 professor Gustavo Guttmann cumprimentou a todos e em seguida disse que a

75 grande questão que seu colegiado coloca a todo momento é se vai haver
76 diários a serem entregues no final do semestre e se é um documento
77 substitutivo, indagou. Disse que o comunicado prévio conforme colocou o
78 professor Rodrigo Reis é a melhor forma que o professor tem que se comunicar
79 diretamente com sua turma e criar um fluxograma de entrega é um círculo
80 desnecessário, colocou. O professor Edvar disse que não tem problema e que
81 cada professor pode facilitar sua vida e a do aluno, mas quanto a ter um diário
82 disse que Direção de Ensino anterior havia mencionado que os professores
83 teriam que adotar essas planilhas para equivaler a um plano de aula de cada
84 professor e que o portal do professor vai funcionar normalmente para o
85 lançamento das notas dos alunos, e que a princípio os diários ficarão
86 registrados no Teams e no que vai ser colocado nas planilhas, explicitando o
87 planejamento e execução das atividades acadêmicas. O professor Gustavo
88 Guttman disse que com relação aos ofícios, todos foram encaminhados. Com
89 a palavra o professor Ambrozio Neto destacou que a proposta apresentada foi
90 uma iniciativa do colegiado de turismo que apontou a necessidade de um
91 documento nesse formato, mas que em nenhum momento houve algum
92 encaminhamento e orientação de como fazer, mas que o documento já estava
93 pronto há mais de três semanas e que a elaboração e apresentação da planilha
94 aconteceu antes do recebimento do ofício da DIREN. O professor Edvar deu
95 continuidade aos informes falando a respeito das refeições de grau de forma
96 remota, disse que conversou com o chefe da secretaria, o servidor Diogo
97 Azevedo e que gostaria de centralizar todas as refeições de grau em uma
98 sessão única (Turismo, Sistema e Física), perguntou aos coordenadores se
99 havia algum impedimento quanto a refeição de grau em sessão única. Os
100 professores Ambrozio Neto, Rodrigo Reis e Gustavo Guttman concordaram.
101 No terceiro informe o professor Edvar disse que existe uma comissão que é o
102 PICD-Plano de Instituição de Capacitação Docente, disse que foi indicado
103 como membro pela professora Bianca no dia 26/10/2018, só que existem
104 regras nesta comissão e que os membros deveriam ser eleitos pelos CONPUS
105 e que esse Conselho deverá receber uma solicitação de eleição de dois
106 membros para participarem (titular e suplente). Disse de antemão que vai se
107 candidatar, mas deixou em aberto para que outros interessados possam
108 também se candidatar. Falou da importância de se ter um representante dos
109 docentes na participação dessa comissão porque cuida dos processos de
110 capacitação dos professores junto ao Maracanã, registrou que no momento
111 oportuno e uma pauta específica explicará todos os trâmites e como se dá o
112 trabalho desta comissão de PICD. O professor Edvar parabenizou a
113 coordenação de física em nome do professor Gustavo Guttman, o CAFIS e o
114 professor André Mello pela verba recebida de uma emenda parlamentar no
115 valor de R\$125.000,00 (cento e vinte e cinco mil reais), frisou que a verba vai
116 ser muito útil no ano que vem e que a Comissão provavelmente vai discutir
117 mais a frente o bom uso desse dinheiro. O professor Gustavo Guttman disse
118 que o mérito dessa conquista é do CAFIS e que vai transmitir os parabéns aos

119 alunos. Quanto o último informe o professor Edvar disse que está com dois
120 processos de reingressos de alunos e que existem algumas particularidades
121 que não podem ser expostas por questão de sigilo e que enviou dois
122 requerimentos aos coordenadores Eduardo Gatto e Jonathan Gois e aos
123 demais conselheiros para uma análise prévia e que o assunto será discutido
124 numa 3ª reunião extraordinária no dia 16 de outubro às 16 horas. O professor
125 Edvar em continuidade perguntou aos Conselheiros presentes se alguém tinha
126 alguma ressalva ou alguma alteração a ser feita na ata da 4ª Reunião Ordinária
127 do CONPUS. Sem nenhuma alteração ou ressalva a ata foi aprovada por
128 unanimidade. Passando para a ordem do dia o professor Edvar informou que o
129 calendário de atividades foi votado no CEPE e enviado aos campi e que
130 compartilhou com todos os membros na pasta do CONPUS; disse que fez
131 algumas anotações, mas esclareceu que não cabe ao *campus* Nova Friburgo
132 realizar alterações, assim como o período de férias com data prevista de
133 18/01/2021 a 01/02/2021 e 21/06 a 20/07/2021. Disse que as datas da semana
134 de sugestão de avaliações cada colegiado saberá em qual pode se adaptar
135 melhor e criar apenas como referências e os demais itens como os recessos e
136 feriados estão bem explicados. O professor Edvar perguntou se algum
137 Conselheiro tinha algo a falar sobre o calendário da graduação. O professor
138 Jonathan Gois com a palavra disse que o único ponto a ser questionado seria a
139 mudança do início das aulas começarem no dia 13 e sim para o início no dia
140 19/10. O professor Edvar disse que não tem o poder de alterar e nem enviar
141 alterado o calendário, mas que pode enviá-lo e fazer esta recomendação em
142 função de alguns documentos que recebeu dos alunos além da manutenção no
143 SIE pelo DETINF que vai acontecer no dia 13 de outubro. O professor
144 Jonathan Góis destacou que os alunos terão apenas uma semana para se
145 inscreverem com as aulas já iniciando e só entrarão no dia 17 de outubro no
146 fim das inscrições e vão perder essa primeira semana de interação na
147 plataforma com os professores. O professor Edvar acredita que provavelmente
148 o Maracanã faça mais alguma alteração, registrou que essa seria a última
149 alteração. O professor Gustavo Guttman disse ter o mesmo entendimento que
150 o professor Jonathan Gois. O professor Rodrigo Reis não teve sugestões de
151 alteração. O professor Ambrósio Neto fez um posicionamento sobre o
152 calendário e que tem uma portaria do MEC nº 544 de 16 de junho que trata
153 da substituição das aulas presenciais por aulas digitais e que no segundo
154 parágrafo do primeiro artigo trata sobre a responsabilidade da instituição a
155 disponibilização de recursos aos alunos para acompanhamento das aulas
156 letivas ofertadas em formato virtual e que a informação que tem até o presente
157 momento que os alunos ainda não tiveram o acesso aos recursos e
158 equipamentos necessários para assistirem as aulas, acrescentou ainda que
159 essa é uma questão relevante que parece ser legal e ilegal a nossa votação.
160 Frisou que a instituição está fazendo de tudo para disponibilizar o recurso, mas
161 entende que o mesmo ainda não foi disponibilizado até o início das aulas e
162 nesse caso, não estariam cumprindo a exigência dessa portaria. O professor

163 Ambrózio fez um comentário acerca da planilha que elaborou e chamou a
164 atenção dos conselheiros quanto a decisão de não começar as aulas no dia 13
165 e somente no dia 19. Registrou que mesmo com a contabilidade da carga
166 horária planejada pelo Conselho Superior do Maracanã ainda que as aulas se
167 iniciassem no dia 19/10/20 seria possível cumprir a carga horária, disse que vê
168 como uma questão legal, mas por esse ponto não aprovaria o calendário e que
169 se a discussão coubesse a esse conselho a indicação de começar no dia 19 de
170 outubro. Com a palavra o professor Eduardo Gatto pontuou algumas questões
171 que entende serem específicas referentes ao retorno às aulas; a primeira foi a
172 situação da equivalência das aulas presenciais das atividades síncronas e
173 assíncronas, enfatizou que a documentação apresentada não é muito clara.
174 Outro ponto que destacou foi a questão dos direitos de áudio e de imagem,
175 disse que diversos professores já disponibilizaram uma série de vídeos-aulas
176 de modo síncrona mas que existe uma recomendação da PROJUR da não
177 gravação dessas atividades na plataforma Microsoft Teams, e no tocante ao
178 direito de imagem e áudio os professores em tese não estariam resguardados
179 ou respaldados pela instituição. Outro ponto que abordou foi a divergência no
180 preenchimento na planilha apresentada pela DIREN e a recomendação do
181 CONEN. Registrou que o CONEN aponta um tempo máximo de 30 minutos de
182 atividades síncronas, mas há uma divergência de preenchimento na planilha
183 apresentada pela DIREN que coloca como exemplo o preenchimento o tempo
184 de 40 minutos de atividades síncronas. Colocou que há professores que
185 necessitam estar de modo síncrono com os alunos por 2 horas para fazer
186 avaliações e nesse aspecto haveria algum impeditivo do professor
187 disponibilizar este tempo para fazer uma avaliação síncrona, indagou. O
188 professor Eduardo Gatto ressaltou que as questões apresentadas não estão
189 claras e nem resolvidas e que estão gerando uma série de dificuldades no
190 entendimento para esse retorno para o dia 13 de outubro, inclusive para os
191 cursos técnicos integrados ao ensino médio. O professor Edvar em resposta
192 aos questionamentos do professor Eduardo Gatto disse que duas dessas
193 questões estão relacionadas com os cursos técnicos integrados, tanto da
194 planilha quanto da avaliação e que percebe falhas e que de fato a planilha
195 precisava ser mais aprimorada. Com relação às avaliações disse que o ensino
196 técnico integrado tem questões diferenciadas da graduação e que a Saped
197 poderia orientar aos professores nessa questão. No tocante ao áudio e imagem
198 e equivalência é um pouco mais abrangente, que envolve tanto a graduação
199 quanto o técnico. Disse que encaminhou o documento sobre o uso de áudio e
200 imagem e que nele especifica a não gravação de aulas síncronas, mas que não
201 viu nenhum artigo nesse documento relacionado à proibição o uso de gravação
202 de imagens de aulas assíncronas, percebe a falta de clareza no conteúdo do
203 documento e entende que a PROJUR já deveria ter se posicionado com ofício
204 a todas as gerências acadêmicas para que pudessem responder corretamente
205 quaisquer questionamentos. Quanto à questão da equivalência disse que o
206 ensino da graduação tem uma facilidade maior baseada nessa planilha

207 apresentada pelo professor Ambrozio Neto porque é acrescentada uma carga
208 horária a mais de 20% e em função da maioria dos docentes da graduação
209 optarem pelas atividades de forma assíncrona, e que isso vai facilitar um
210 pouco, mas entende que o ensino médio tendo em vista às exigências do
211 DEMET, de terem parte de suas atividades síncronas e assíncronas gerou
212 diversas dúvidas, acredita que caberia ao DEMET fazer uma reunião para
213 esclarecer melhor aos coordenadores e que pode sim questionar esses pontos
214 via ofício à DIREN e ao DEMET. O professor Eduardo Gatto disse que
215 compreende, mas o que gera preocupação é a falta de solução e maiores
216 esclarecimentos sobre o retorno no dia 13 de outubro, disse que existe uma
217 legislação que protege direitos autorais de propriedade intelectual e de imagem
218 e que essa preocupação é no sentido que houvesse algum dispositivo
219 constitucional que fosse usado antes do início da disponibilidade desse
220 material e resguardasse esses direitos tanto dos alunos quanto dos
221 professores. O professor Edvar ressaltou que cursos técnicos integrados terão
222 um período piloto de adaptação de praticamente de 40 dias e nesse caso os
223 técnicos vão começar o terceiro ano no dia 13/10 e as outras turmas no dia
224 19/10 e baseado nos questionamentos apresentados disse que tem alguns
225 subsídios e que vai encaminhar estes questionamentos para a DIREN,
226 solicitando alguns esclarecimentos, reforçou ainda que hoje estava
227 acontecendo reunião do CEPE para referendar as datas e calendários.
228 Professor Edvar perguntou se alguém mais tinha alguma colocação. O
229 professor Jonathan Gois registrou seu apoio quanto ao posicionamento
230 colocado pelo professor Ambrozio Neto. Esclarecendo a dúvida levantada pelo
231 professor Rodrigo Reis sobre o adiamento das aulas para o dia 19/10, o
232 professor Edvar esclareceu que está fora da alçada do campus Nova Friburgo
233 essa decisão de alteração de data, mas que qualquer decisão de alteração de
234 data imediatamente será comunicada, alertou ficarem preparados para o início
235 das aulas no dia 13 de outubro. O professor Ambrozio Neto questionou o poder
236 de aprovação do Conpus e não entende porque o Conselho teria que aprovar
237 um documento se o mesmo não tem tal poder. O professor Edvar esclareceu
238 que a regulamentação do Conpus exige que os conselheiros tenham ciência. O
239 professor Ambrózio Neto disse se a gente não tem esse poder não tem que
240 colocar em votação aprovando ou reprovando ou sequer teria que passar pelo
241 Conpus, acrescentou que é uma responsabilidade da gestão colocar um
242 calendário que seja totalmente adequado e que o encaminhamento não seria
243 “aprovado” e sim ter ciência. O servidor Diogo Azevedo lembrou que é uma
244 tradição o Maracanã enviar os calendários pré-aprovados para os *campi* onde
245 serão feitos os ajustes como datas comemorativas, feriados municipais, datas
246 de provas finais, alguns ajustes relacionados aos Conselhos de Classe (COC)
247 reuniões pedagógicas de ajustes e ciência da Saped, e que algumas coisas
248 são fixadas pela direção de ensino pois são sistêmicas e no caso não podem
249 ser alteradas. Diogo perguntou se o ajuste sugerido pela Saped foi colocado
250 nessa versão que está sendo apresentada. O professor Edvar respondeu que a

251 Saped não solicitou nenhum ajuste para o calendário da graduação, mas que
252 nos cursos técnicos integrados precisam apresentar de forma individual
253 algumas datas que foram alteradas. O professor Eduardo Gatto se manifestou
254 no sentido de corroborar o posicionamento do professor Ambrozio Neto, disse
255 que a colocação apresentada pelo professor Ambrozio foi muito importante por
256 ser uma questão institucional e nesse sentido pensa que deveria apreciar a
257 forma de encaminhamento do calendário. Com a palavra a professora Gisela
258 Bochner disse que corrobora com a colocação do professor Ambrozio e que
259 com essa mudança fica pertinente estar ou não cientes acerca do calendário. O
260 professor Edvar registrou que todos os presentes ficaram cientes sobre o que
261 foi apresentado no calendário da graduação. Passando para o calendário do
262 técnico integrado o professor Edvar disse que esse relatório vai interessar mais
263 o professor Eduardo Gatto. O professor Edvar informou que o calendário
264 recebido apresentava erros referentes às datas de provas (01 a 07 de maio),
265 inclusive com marcação para o primeiro de maio que é feriado, sendo assim,
266 sugere alteração para as datas de 03 a 08 de maio para a aplicação das
267 provas. O professor Eduardo Gatto concordou. Em continuidade o professor
268 Edvar disse que a sugestão apresentada para as reuniões do conselho de
269 classe no calendário foram os dias 28, 29 e 30 de dezembro, mas acha
270 prudente que estas datas fossem alteradas para os dias 21, 22 e 23, disse
271 ainda que a servidora Cristina da Saped sugeriu as alterações de datas para
272 que os alunos pudessem passar as festividades de natal e ano novo sem se
273 preocupar com as notas, inclusive os professores. O professor Eduardo Gatto
274 com a palavra disse que a Saped participou basicamente de todas as reuniões
275 de colegiado ou pedagógica e que a colocação apresentada foi diferente do
276 que foi acordado com o colegiado e a maioria dos professores, disse ainda que
277 foram questionados quanto a isso e que o colegiado como um todo tinha
278 sugerido que essas datas passassem a primeira semana do mês de janeiro de
279 2021. O professor Edvar alterou as datas informando que os dias 21, 22 e 23
280 de dezembro serão dias letivos, assim como os dias 28, 29 e 30 e, os dias 04,
281 05 e 06 de janeiro de 2021 conselhos de classe e no dia 07 de janeiro de 2021
282 começa o 2º trimestre. O professor Edvar reforçou que no calendário que
283 recebeu não veio marcação para início dos trimestres. Com a concordância do
284 professor Eduardo Gatto, foram feitas as alterações necessárias. O professor
285 Edvar em continuidade disse que no dia 25 de março seria o início do último
286 trimestre e a proposta seria alterar a data para ter início no dia 29/03/2021. O
287 professor Eduardo Gatto concordou. O professor Edvar falou do período de
288 avaliações na segunda chamada e que sempre colocou a 2ª chamada uma
289 semana após a realização da semana de provas, seguindo sugestão e
290 orientação da Saped, sempre uma semana subsequente à semana da
291 aplicação das avaliações regulares. O professor Edvar perguntou ao professor
292 Eduardo Gatto se concordava com o posicionamento da Saped. O professor
293 Eduardo disse que concorda com a colocação apresentada, frisou que tem
294 debatido e discutido bastante sobre a questão das avaliações de acordo com

295 as atividades síncronas e assíncronas. O professor Edvar esclareceu que tanto
296 a semana de avaliação quanto a semana de segunda chamada são sugestões
297 para balizar os professores e nada impede que se antecipe ou avance,
298 ressaltou que é notória a perda de qualidade no ensino, pediu flexibilidade e
299 esforço o máximo para que os alunos possam ter pelo menos setenta por cento
300 do conteúdo. Professor Eduardo Gatto disse que está se esforçando ao
301 máximo para que o aluno não tenha perda de qualidade no ensino, mas
302 entende que o momento é complicado e totalmente inusitado. Outra questão
303 que apresentou foi o comprometimento da gerência acadêmica ou o Conpus de
304 emitir um ofício sobre as avaliações de disciplinas que necessitam de 2 horas
305 de atividades síncronas, ao mesmo tempo que se preconiza uma semana de
306 avaliações e algumas contradições nesse aspecto, ressaltou. O professor
307 Edvar disse que enquanto docente que se faça ao longo desse período
308 pequenas avaliações e a medida que o aluno for recebendo o conteúdo, fazer a
309 verificação se o aluno está conseguindo assimilar o conteúdo e de fato
310 adquirindo conhecimento e não apenas ocorrendo um acúmulo de conteúdos,
311 acredita que seja possível dividir e fracionar mais as avaliações. O professor
312 Eduardo Gatto disse que o assunto foi bastante debatido, mas que existem
313 disciplinas que por determinadas especificidades entendem ser necessário
314 esse tipo de avaliação, acredita que os professores da cadeira entendem o que
315 é necessário para a sua disciplina. O professor Rodrigo Reis com a palavra
316 disse ter receio de estabelecer um tempo pequeno e os alunos não
317 conseguirem apresentar o resultado e a situação que coloca é oferecer um
318 tempo suficiente, inclusive para se resguardar com os contratempos de queda
319 de energia ou internet e acha importante para que a avaliação termine
320 justamente para que algum aluno ou alguém de fora faça o trabalho por todos.
321 Professor Edvar disse serem pertinentes às colocações dos professores
322 Eduardo Gatto, Ambrózio Neto e Rodrigo Reis e que vai encaminhar a DIREN
323 todas estas demandas, tentar ser fiel às falas dos conselheiros. Com a palavra
324 o professor Ambrózio Neto disse ter participado de uma mesa redonda
325 organizada pelo colegiado de turismo com professores do Instituto Federal da
326 Bahia, Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul e um professor titular da
327 USP da área de turismo que já estavam atuando no ensino remoto. Informou
328 que conversaram sobre vários aspectos da educação a distância e destacaram
329 a desestruturação psicológica que alunos e professores e principalmente que
330 os alunos estão vivendo. Registrou os seguintes pontos: que os professores
331 tivessem disposição dentro do seu limite, ter bom senso, disse que autonomia
332 é importante para destacar isso para o aluno, ser flexível, paciente e estar
333 disponível para o aluno e entender que o aluno passa por dificuldades
334 psicológicas. Professor Edvar disse o que chamou a atenção sobre a USP foi
335 que o retorno das atividades de forma remota ocorreu sem treinamento para os
336 docentes o que gerou muitos atropelos. O professor Edvar agradeceu os
337 destaques apresentados pelo professor Ambrózio com relação à reunião com
338 as outras instituições e acrescentou que foi muito proveitoso e importante.

339 Disse que aqui no Cefet/RJ apesar de demorado teve alguns cursos de
340 capacitação e que a professora Helga disponibilizou um específico para os
341 docentes do Campus Nova Friburgo e teve um outro curso institucional com
342 vários vídeos explicativos, disse que o importante neste momento é que a
343 gente se ajude e responda ao aluno em tempo hábil e criem uma rotina para
344 trabalhar de forma remota e aos poucos a gente vai se adaptando. Com
345 relação às alterações propostas no calendário do técnico todos ficaram cientes.
346 O professor Edvar agradeceu a todos os presentes pela participação e as
347 colocações apresentadas. Nada mais a tratar, sendo assim, deu-se por
348 encerrada a reunião às 16 horas e 51 minutos. Eu, Francisco Roberto
349 Carvalho, lavrei a presente ata que, será aprovada e assinada por mim e pela
350 Presidente do Conselho do *campus* (CONPUS).

Nova Friburgo, 09 de outubro de 2020.

Edvar Fernandes Batista

Representando Nilson Mori Larazin - Presidente do Conselho do Campus Nova
Friburgo (CONPUS)

Francisco Roberto Carvalho
Secretário Executivo do CONPUS – Siape 1223774